

From: "Secretariaat (ERM)" <secretariaat@ermelo.nl>
Sent: woensdag 2 december 2020 10:59:17
To: "postbusdiv (ERM)" <postbusdiv@ermelo.nl>
Cc:
Subject: Fwd: Casper Meijbaum, Raad, deal curator

Goedemorgen,

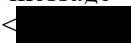
Zouden jullie onderstaande mail willen inboeken?

Met vriendelijke groet,


Secretariaat college B&W
Gemeente Ermelo

t 0341 567 392
e secretariaat@ermelo.nl

----- Forwarded message -----

Van:  <@gmail.com>
Date: wo 2 dec. 2020 om 10:28
Subject: Casper Meijbaum, Raad, deal curator
To: Secretariaat (ERM) <secretariaat@ermelo.nl>, Wouter Vogelsang <w.vogelsang@ermelo.nl>

Gemeente Ermelo
College van B&W gemeente Ermelo

Geacht college,

Onder verwijzing naar mijn voorgaande berichten inzake Casper Meijbaum en het recente handelen van enkele wethouders, de penningmeester/wethouder de heer Wouter Vogelsang, alsmede de heer Leo van der Velden en wellicht een enkele andere in uw college, kom ik tot een aanvullende zienswijze en oproep.

De rechter-commissaris Faillissementen heeft voor de boedel de knoop doorgemaakt, beroep en herziening is op dit onderdeel helaas niet mogelijk. De curator mag zijn overeenkomst afwikkelen en die toestemming geldt uiteraard  enkel. Stellig niet B&W en die eigen bestuurlijke verantwoordingsplicht. Houdt u dit onderscheid in het oog.

U heeft als college, in recente vorige samenstelling, nu uw zin gekregen en de curator van Dijken mag die euro  van u ontvangen voor de boedel in het faillissement en geeft kwijting, zij het dat in de lange brief van de RC aan Casper Meijbaum, duidelijk wordt dat zij de gang van zaken voor hem betreurt en zij in het faillissement geen andere mogelijkheden heeft.

Derhalve de door u zo felbegeerde finale kwijting, wat leidde tot m.i. onzuiver handelen op het laatste moment in de opheffase van dit faillissement, kan u wel eens minder welkome gevolgen opleveren.

Ik zal bij de raad - hoogste autoriteit- bepleiten voorbij te gaan aan die m.i. uit dit opnieuw onrechtmatig handelen in civiel- en bestuursrechtelijke zin onterecht verkregen voordeel, dit terzijde te laten en met Meijbaum op de eerder voorziene wijze de maatschappelijke en financiële consequenties uit het vastgestelde onrechtmatig handelen van de voorgaande burgemeester van Ermelo, de heer Baars, te bezien en met hem af te wikkelen zoals de raad ook eerder met hem besprak en aangaf te willen. Immers de Raad van State heeft een eindoordeel gegeven, Meijbaum heeft schade geleden en is onjuist behandeld, met nu na opheffing weer zijn persoonlijk opkomende verplichtingen aan de schuldeisers, Daartoe, goed overleg met de raad, heeft het college onterecht de deur dichtgesmeten en dat op zich heeft weer consequenties

Het bedrag ad euro  (ca weer  per inwoner) is ongeveer 1/20 van de ontstane schade en schulden, waaronder ambtshalve fiscale aanslagen waartegen de curator niet is opgekomen, voortkomend uit het feit dat Casper zijn gewone horeca activiteiten niet meer kon volhouden vanwege zijdens de Raad van State vastgesteld onrechtmatig toedoen van de heere Baars, overigens tot en met 3 november j.l. nog lid van uw college.

Ook bestuurlijk gezien had u beter dat overleg op een later moment aan de raad kunnen laten, terwijl de schijn er nu is dat via de heer van der Velden (wethouder), die mij enige tijd terug vroeg als voormalig advocaat Casper bij te staan (en hij vertrouwelijk van mij hoorde hoe de zaak zou worden opgepakt, om welke schade het ging) die kennis heeft gebruikt, temeer daar mij niets bereikte van die kant en mede wethouders omtrent datgene waarmede Casper nu geconfronteerd wordt. Een onaangename verrassing! Kennelijk is inside kennis gebruikt, immers niet in te zien dat vijf jaar wordt gewacht om ook maar iets te willen doen met de curator, vervolgens medio dit jaar mijn inzet vertrouwelijk met Leo wordt besproken en dan het college op het laatste moment buiten de raad om in allerijl met de curator gaat regelen. Zo In de trant van, wij willen niet hebben dat de raad wel eens tot een ruime financiële vaststelling komt voor Casper en frustreren dat bij voorbaat.

De vorige burgemeester wou niets substantieels voor Meijbaum (mede zijn schuldeisers!) doen en die wethouders zijn kennelijk nog steeds zo georiënteerd en volgen de gegeven oude werkwijze.

Als de raad t.z.t om formele redenen Meijbaum afhoudt omdat het college met die kwijting zwaait, adviseer ik Meijbaum rechtsmaatregelen en met zijn sympathisanten, de pers en een aantal inwoners van Ermelo zal ongetwijfeld tot fondsvorming zijn te komen om komende procedures tegen de gemeente te betalen als het college de werking van dat stukje papier zo ambieert. Ik wens de wethouders er mee succes, ten koste van een man die jaren terug onrechtmatig en grievend door de heer Baars is behandeld, wat leidde tot zijn faillissement en fikse schade..

Zo vaak heb ik getracht met mijn berichten u zetten tot een ander beleid, tot terugtreding maar niets hielp en nu ligt er een onoverkomelijke verwijdering.

Overduidelijk is dat u heel nadrukkelijk die deal tot beknutting van de rechten en mogelijkheden van Meijbaum wenst, voor wat betreft hierna, zijn toekomst en kennelijk vreest wat de raad t.z.t mogelijk billijk zou vinden, ook wat betreft de financiële uitkomst.

Dat doet mij denken dat u het indertijd gevoerde beleid van burgemeester Baars en tweemaal onrechtmatig geduid, nog steeds voorstaat, want financiële consequenties wilt u niet en die zullen altijd hoger uitvallen dan euro [REDACTED] wat u de afkoop van Meijbaum en zijn crediteuren waard was.

Evenwel de wens van uw wethouders om een (niet gewenste) parkeergarage te bouwen, mocht wel 2.5 miljoen euro kosten.

U zult binnenkort de in Ermelo levende gevoelens wel kunnen lezen in de pers en nogmaals zie af van een voor de gemeenteraad en Meijbaum infame deal- zo zie ik het en anderen-, ga die niet aan, en betaal die euro [REDACTED] bijdrage, waartoe u zich al verbonden heeft desnodig uit eigen beurs.

Bij de assuradeur hoeft de gemeente cq.de raad anders hierna niet meer aan te kloppen, opmerkelijk die consequentie stipte de curator in een bericht eerder even bij mij aan en weegt zwaar.

De assuradeur ziet kennelijk dit ondernomen handelen evenmin als de juiste en gebruikelijke te gane weg voor afdoening van onrechtmatig toegebrachte schade en wil buiten het vervolg blijven.

Ik schrijf en verneem niet of nauwelijks van u inhoudelijk op vele van mijn berichten -overigens wie zwijgt stemt toe- en het zal mij benieuwen of u Caspert Meijbaum via mij nu wel een inhoudelijk en adequaat antwoord kan/wil geven wat voldoet aan de eisen van de voor hem op te brengen rechtvaardigheid, die norm geldt niet enkel de burger maar zeker het bestuur in goed voorbeeld geven.

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
jurist/gemachtigde C. Meijbaum

[REDACTED]
Ermelo